

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

KLAIPĖDOS RAJONO KRETINGALĖS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2016-11-21 Nr. A-45

Vilnius

IŽANGA

Vizito laikas – 2016 m. spalio 10–13 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Audronė Šverienė – vadovaujančioji vertintoja; atsakinga už mokyklos vidaus įsivertinimo veiksmingumo vertinimą.

Violeta Valantukevičienė, atsakinga už 1-os srities „Mokyklos kultūra“, 3-ios srities „Pasiekimai“ 3.1. temos vertinimą;

Nijolė Šimkevičienė, atsakinga už 2-os srities „Ugdymas ir mokymasis“, išskyrus 2.1. temą, vertinimą.

Renata Liagienė, atsakinga už 4-os srities „Pagalba mokiniui“ bei 2-os srities „Ugdymas ir mokymasis“ 2.1. temos vertinimą;

Rita Rasikienė, atsakinga už 5-os srities „Strateginis mokyklos valdymas“ bei 3-ios srities „Pasiekimai“ 3.2. temos vertinimą.

Išorės vertintojai stebėjo 64 pamokas, individualias konsultacijas, neformaliojo švietimo užsiėmimus. Stebėtas mokyklos vadovo ir personalo darbas, mokinių elgesys pamokose, per pertraukas klasėse, koridoriuose. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su mokyklos darbuotojais, mokyklos savivaldos institucijų atstovais, mokinių tėvais. Išorės vertintojų komanda analizavo svarbiausius mokyklos veiklos dokumentus, mokytojų ilgalaikius planus, švietimo skyriaus informaciją, informaciją, gautą iš NMVA, ŠVIS bei kitus dokumentus. Vertintojai apžiūrėjo mokyklos patalpas, domėjosi materialiniais ištekliais, mokymo priemonėmis ir jų panaudojimu.

Vertinant vadovautasi tais pačiais, kaip ir mokyklos įsivertinimo, veiklos rodikliais. Vertindami veiklą mokykloje, išorės vertintojai dažniausiai vartojo terminus: „labai gerai“, „kryptingai“, „išskirtinai“, „puiku“ – minima veikla atitinka 4 lygį ir ją galima paskleisti už mokyklos ribų; „gerai“, „pakankamai kryptingai“, „tinkamai“ – minima veikla atitinka 3 lygį, patirtį verta skleisti mokykloje; „patenkinamai“, „vidutiniškai“, „nesistemiškai“, „priimtina“ – veikla mokykloje tinkama, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti, išplėtoti ir ji atitinka 2 lygį; „prastai“, „neperspektyvu“, „neveiksminga“, „nekonkretu“ – veikla įvertinta 1 lygiu ir ją būtina tobulinti.

Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas sritis (+10/-5), greta teiginių nurodomi pagalbiniai rodikliai (pvz., 1.1.2., 2.2.1., 4.1.1. ir t. t.), kuriuos mokykla gali perskaityti, pasitikslinti naudodamasi įsivertinimo metodika.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus mokykla iš dalies turi galimybių įgyvendinti pati, veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius, bet dalį problemų siūlome spręsti pasitelkiant išorės partnerius. Mokyklai reikėtų profesionalios vadybinės paramos mokantis planuoti mokyklos veiklą, stebint ir analizuojant išsikeltų planų įgyvendinimą bei savo planuose siekiant deramo ryšio su mokyklos veiklos įsivertinimo duomenimis.

Nuoširdžiai dėkojame laikinai einančiam direktoriaus pareigas Mindaugui Mockevičiui bei visai mokyklos bendruomenei už bendradarbiavimą ir svetingumą.

I. STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai:

1. Bendruomenės santykiai (1.1.4. – 3 lygis).
2. Tapatumo jausmas (1.1.3. – 3 lygis).
3. Aplinkos jaukumas (1.3.3. – 3 lygis).
4. Pageidaujamo elgesio skatinimas (1.3.2. – 3 lygis).
5. Mokytojo ir mokinio dialogas (2.3.3. – 2 lygis).
6. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika (4.1.1. – 3 lygis).
7. Pagalba mokantis (4.2.1. – 2 lygis).
8. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas (4.3.1. – 2 lygis).
9. Lėšų vadyba (5.5.1. – 2 lygis).
10. Turto vadyba (5.5.2. – 2 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai:

1. Mokyklos kaip organizacijos pažangos siekis (1.2.3. – 2 lygis).
2. Planų kokybė ir dermė (2.1.2., 5.1.3. – 1 lygis).
3. Mokymo nuostatos ir būdai (2.3.1. – 2 lygis).
4. Atskirų mokinių pažanga (3.1.1. – 2 lygis).
5. Mokyklos įsivertinimas (5.2. – 2 lygis).